



Motie:

Reëel ramen prima, nu nog reëel plannen

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 juli 2024, gezien het raadsvoorstel 'Voorjaarsnota 2024 en Eerste Bestuursrapportage 2024', kenmerk 12308782

Constaterende dat:

1. Het college, ook in de commissiedebatten, aangeeft vast te houden aan de groei doelstelling uit de RSU2040 van minimaal 3.000 nieuwe woningen per jaar.
2. Het college in dezelfde debatten aangeeft dat er geen serieuze analyse is gemaakt van een alternatief plan B waarin wordt gerekend met een (iets) lager groeitempo.
3. Er nog vele onzekerheden zijn in het realiseren van 3.000 woningen, waarbij het nog niet vaststaat dat dit in 'balans' kan, zoals beschreven in de barcode uit de RSU2040.
4. Het rekenkamerrapport 'Vergroening van droom naar daad' vaststelt dat er tot nu toe nog niet voldoende middelen zijn om het benodigde groen bij de huidige groei te realiseren.

Overwegende dat:

1. Het altijd verstandig is om een plan B te hebben, vooral als plan A onzeker is.
2. Het uitgangspunt 'groei in balans' flink onder druk staat, mede door de aangekondigde bezuinigingen op groen en (buurt)voorzieningen.
3. Utrecht met 2.000 nieuwe woningen erbij per jaar (tot 2040, exclusief Rijnenburg) nog steeds een substantiële bijdrage levert aan het vergroten van het (landelijk) benodigde woningaanbod en daarmee moet kunnen voorzien in de woningnood onder Utrechters die hier al wonen, werken, studeren of een veilige plek zoeken.
4. Dit zeker het geval is als ook werk wordt gemaakt van het creëren van meer woonruimte door het beter benutten van bestaande woningen (als de bezettingsgraad toeneemt van 2,0 naar 2,1 betekent dit al woonruimte voor minimaal 15.000 mensen).
5. Een lagere groei met (minimaal) 2.000 nieuwe woningen erbij per jaar (i) de lastendruk voor de bestaande stad ernstig kan verminderen, (ii) kan zorgen voor lagere personeelskosten (de afdeling ruimte zorgt voor een explosieve groei van ambtenaren per 1.000 inwoners, van 12 naar bijna 17; zie bijlage) en (iii) kan zorgen voor een groei die wel in balans is en die voldoet aan de principes en barcode uit de RSU2040.
6. De huidige groeistrategie nog veel onzekerheden bevat, mede gelet op de beschikbare middelen, de ontwikkeling in de woningmarkt en de arbeidsmarkt, waardoor een alternatief plan B (met een iets lager groeitempo) in de nabije toekomst mogelijk noodzakelijk maken.
7. Een uitgewerkt alternatief plan B daarmee van groot belang kan zijn in de toekomst, om bij onhaalbaarheid van de huidige strategie geen vertraging op te lopen in het bouwen van woningen.

Draagt het college op:

1. Een alternatief groeiscenario op te stellen, plan B, voor een groei van circa 2.000 woningen per jaar (tot 2040, exclusief Rijnenburg). Waarbij wordt ingegaan op de positieve en negatieve aspecten t.o.v. plan A, de huidige groeistrategie RSU2040.

- Indien dit buitenproportioneel bewerkelijk is de gemeenteraad mee te nemen in de afwegingen van de voor- én nadelen waarom een dergelijk plan B niet goed is om te maken.
- De resultaten hiervan met de gemeenteraad te delen, uiterlijk Q1 2025.

Ingediend door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

BIJLAGE

