

Stadsbestuur luistert niet naar Overvechters

Column Gert Dijkstra 13 mei 2024

Vele Overvechters zijn terecht boos. Boos omdat het stadsbestuur haar zin doordrijft bij het opstellen van een omgevingsvisie Overvecht. Een meerderheid van Overvechters wil doorgaande routes voor autoverkeer en geen sloop van woningen. Dat negeert het stadsbestuur volledig. Bovendien zijn vele Overvechters terecht boos over de manier waarop ze ‘mogen meedenken’. De georganiseerde participatie is namelijk niet eerlijk, niet toegankelijk en geeft de Overvechters geen enkele ruimte om zelf iets te vinden en te bepalen. Ondertussen kost het wel allemaal 1,7 miljoen euro bij elkaar, terwijl het stadsbestuur aankondigt te moeten bezuinigen op broodnodige sociale voorzieningen omdat er geen genoeg geld is. Als EenUtrecht vinden we dat dit beter moet.

De Overvechters vragen in een petitie aan de gemeenteraad om af te zien van de Omgevingsvisie Overvecht zoals nu is opgesteld door het stadsbestuur. ¹ Als EenUtrecht steunen wij dat verzoek en we gaan ervoor zorgen dat deze petitie ook daadwerkelijk in de raad wordt besproken.

De ‘aap komt uit de mouw’: het Stadsbestuur had al een plan

In het gehele participatietraject hebben Overvechters nooit gevraagd om de sloop van woningen en ook niet om doorgaand autoverkeer in de wijk drastisch te beperken. Op de vraag wat zij belangrijk vinden voor de wijk volgen 101 antwoorden en waarden waar dit niet tussen staat. ² Sterker nog, integendeel. Maar zodra het aankomt op oplossingen verschijnen er ingewikkelde kaartjes waaruit blijkt dat het stadsbestuur in bijna de helft van de wijk sloop overweegt én de wijk wil opknippen in bloemkoolrosjes waar je met de auto alleen via één route in en uit kan. ³ Als de Overvechters dit niet willen dan heeft het stadsbestuur dit al als plan bedacht. Nog belangrijker, het is niet volgens de opdracht van de gemeenteraad. Die vroeg om een gemengde wijk, betere verkeersveiligheid en meer ruimte voor groen. ⁴ Vraag is bovendien of je een ‘bloemkoolwijk’ wel kunt realiseren in Overvecht zonder een goed ontsloten rondweg, wetende dat de Noordelijke Randweg daar niet aan voldoet.

Schijnparticipatie: niet open, niet toegankelijk en geen ruimte

Slechts 29,4% van de Overvechters vindt het drastisch beperken van doorgaand autoverkeer in de eigen buurt een goed idee. ⁵ Op een inloopavond ontdekken bewoners van de Rubicon- en Arnodreef bij toeval dat hun woningen in een ‘rood gebied’ liggen met kans op sloop. De diversiteit in de participatie is zeer beperkt. Het wijkbericht met de resultaten van de participatie is lang niet bij alle Overvechters aangekomen. ⁶ De belangrijke veranderingen staan er verstopt in beschreven en voor de achteloze lezer wordt niet duidelijk dat het cruciaal is voor hoe je woont en leeft in je eigen wijk.

¹ Link naar de petitie: <https://www.petities.nl/petitions/stop-de-verniechting-van-overvecht-met-de-omgevingsvisie-2040?locale=nl>

² Link naar Participatieverslag 101 waarden van Overvecht:

file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/Participatieverslag%20Omgevingsvisie%20Overvecht%20April%202024.pdf

³ Bijna de helft van Overvecht kleurt in de Omgevingsvisie rood of oranje wat betekent dat woningen in die gebieden zeker (rood) of mogelijk (oranje) rekening moeten houden met sloop. Link naar Ontwerp Omgevingsvisie Overvecht 2040:

file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/Ontwerp%20Omgevingsvisie%20Overvecht%20Deel%20A%20-%20April%202024%20(3).pdf

⁴ Met indien mogelijk als wens: 5.000 extra woningen, 3.000 extra werkplekken en 80 hectare extra groen; conform de RSU 2040. Link naar de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspuntennotitie Omgevingsvisie Overvecht:

<https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3D1ea21bfb-3f64-4913-af28-e8f15c6315ff>

⁵ Het stadsbestuur schrijft in het verslag van de participatie (pagina 15): “Hoewel een meerderheid van de Overvechters (...) dit geen goed idee vindt, kiezen we toch voor deze maatregel omdat het niet alleen bijdraagt aan verkeersveiligheid, maar ook aan vergroening en klimaatbestendigheid.”

⁶ Link naar het wijkbericht (april 2024): file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/Wijkbericht%20-%20Ontwerp%20Omgevingsvisie%20Overvecht%202040%20(2).pdf

De participatie bij dit traject was niet open, want aan de voorkant waren plannen en kaders bedacht die onvoldoende vooraf met de Overvechters zijn gedeeld. De participatie was ook niet toegankelijk, want de ingrijpende oplossingen (van het stadsbestuur) werden verstopt (als details) gepresenteerd in versnipperde gesprekken en moeilijk leesbare en weinig uitnodigende wijkberichten. Ten slotte bood de participatie geen ruimte aan Overvechters om zelf iets te bepalen, want uiteindelijk werden alle 'waarden' beoordeeld door het stadsbestuur met een groen (nemen we over), geel (deels) of een rood (doen we niet). Dat erkend het stadsbestuur ook. Doel was alleen het 'ophalen' van meningen.⁷

Arrogante houding stadsbestuur vergroot wantrouwen in overheid

Hier gaat iets fundamenteel mis. De manier waarop het stadsbestuur bij het opstellen van een Omgevingsvisie Overvecht omgaat met de Overvechters maakt hen terecht boos. Velen van hen haken zo (nog meer) af of nog erger. Het is niet de eerste keer. De Overvechters willen geen Noordelijk randautosnelweg op palen achter duizenden woningen langs, maar heel lang vond het stadsbestuur dat allemaal prima. De Overvechters willen zelf kiezen tussen stadsverwarming of een eigen lokaal warmte-initiatief, maar daar wilde het stadsbestuur niet aan meewerken. Overvechters die boven het winkelcentrum wonen mochten lang als eigenaar niet meepraten terwijl de plannen uitgingen van het slopen van de eigen woningen. Overvechters aan de Zonordreven moeten horen dat hun woningen worden gesloopt omdat er een school moet komen en er geen enkel denkbaar alternatief voor is. Het is de arrogantie van 'wij weten het beter' bij het stadsbestuur. Dat steekt bij mensen. Het is een houding van een vorige eeuw, die niet meer past in deze tijd van mondige burgers die zich verantwoordelijk voelen voor de eigen leefomgeving en echte invloed willen.

Zo ga je niet met burgers om

Als EenUtrecht zijn we een groene partij én tegelijkertijd een partij die vindt dat de wijk vooral eerst van de wijkbewoners is die er zelf wonen en leven.

Dus vraag je hen eerst wat belangrijk is voor de wijk en op basis daarvan ga je een ontwerp maken. En niet andersom.

We gaan ons als EenUtrecht in de gemeenteraad inzetten om er alsnog voor te zorgen dat dit stadsbestuur wel naar het geluid van de Overvechters gaat luisteren.

PS: Als raadslid voor EenUtrecht hebben we vorig jaar een motie ingediend in de gemeenteraad voor het zelf laten maken van een Omgevingsvisie door de Overvechters zelf. Die werd weggestemd, kreeg geen steun van coalitiepartijen zoals GL, D66 en PvdA.

⁷ Letterlijke tekst uit het Ontwerp Omgevingsplan Overvecht (pagina 5).