



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2023, NUMMER 198

Datum	28 november 2023
Van	College B&W
Behandeld door	VTH
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	VTHMBJuridische@utrecht.nl
Kenmerk	11881686
Beleidsveld	Handhaving

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2023 nummer 198 van Gert Dijkstra (EenUtrecht) van 31 oktober 2023 over Betere balans leefbaarheid en levendigheid. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Beschikt het college over cijfers van de overlast van horeca over de periode 2014-2023 (10 jaar), zo mogelijk aanwezig bij politie, woningcorporaties en/of de gemeente zelf?

- Zo ja, kunnen deze cijfers inclusief bronvermeldingen met de gemeenteraad gedeeld worden?
- Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

Nee, deze cijfers zijn niet beschikbaar. Overlast bestaat uit vele onderdelen, zoals geluidshinder, wildplassen, roken, gestalde fietsen, evenementen. Informatie over het horecabestand in de gehele stad is niet beschikbaar. Het digitale systeem dat hiervoor gebruikt wordt, kan geen dekkend totaaloverzicht geven van alle overlastcijfers van horeca in de gehele stad.

Vraag 2

Heeft het college onderzoek gedaan of zijn er documenten, meldingen, getuigenissen, artikelen of andere bronnen waaruit blijkt of en hoeveel (ernstige) overlast Utrechters ervaren van horeca?

- Zo ja, kan het college deze met de gemeenteraad delen?
- En wat zijn hieruit de conclusies van het college over (ernstige) overlast door horeca in de stad?

Antwoord 2

Bij het vaststellen van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (OHU) 2018 heeft uw raad Motie 38 "Aanpak overlast binnenstad" ingediend, die wij hebben overgenomen. In deze motie heeft u ons verzocht om "vóór dat zij een voorstel doet voor toevoeging van ontwikkellocaties in de binnenstad, de raad een plan te presenteren waarin de geïnventariseerde overlast wordt aangepakt op zoveel mogelijk fronten".

Op 5 november 2019 hebben wij u in antwoord op schriftelijke vragen [SV 2019 nr. 205](#) geïnformeerd hoe wij de ervaren overlast hebben geïnventariseerd. Op [9 februari 2021](#) hebben wij u met een raadsbrief geïnformeerd over de door ons vastgestelde Aanpak Levendigheid en rust in de

binnenstad, met vanaf pagina 32 een overzicht van de ervaren overlast op basis van meldingen (destijds Slimmelden), de tweejaarlijkse inwonersenquête en twee specifieke bijeenkomsten hierover in 2019 met diverse partijen uit de binnenstad, waaronder destijds de wijkraad binnenstad, Actiegroep Binnenstad 030, studentenorganisaties Vidius en FUG, KHN – regio Utrecht en CMU, de politie en diverse gemeentelijke deskundigen.

De conclusies hieruit zijn, dat de meldingen en ervaren overlast divers van aard is en zich niet alleen richt op horeca. Zie hiervoor het uitgebreide overzicht van meldingen, inwonerenquête en uitkomsten van de gesprekken in bovenstaande aanpak. Uiteraard handelen wij op ervaren overlast als daar aanleiding voor is. In het [Handhavingsverslag](#) hebben wij aangegeven hoe wij hiermee omgaan.

Vraag 3

Heeft het college een onderzoek en/of evaluatie uitgevoerd naar de effecten van eerder genomen maatregelen tegen geluidsoverlast door horeca, zoals bijv. het inzetten van straatstewards in de Nobelstraat?

- a. Zo ja, kan het college deze met de gemeenteraad delen?
- b. Zo nee, op welke basis wordt het beleid dan vormgegeven?

Antwoord 3

Ja. In 2019 is een pilot uitgevoerd: gedurende zes weekenden zijn horecastewards ingezet. Na afloop van deze pilot hebben wij gesproken met ondernemers, bewoners, politie en stewards over de ervaringen. De inzet van horecastewards leek een meerwaarde te hebben voor de leefbaarheid en veiligheid tijdens uitgaansnachten in de Nobelstraat en directe omgeving. De inzet zou daarom voortgezet worden voor de duur van een jaar. Dit is niet doorgegaan, wegens de sluiting van de horeca in de coronaperiode. Tijdens de periode waarin sprake was van opgelegde sluitingstijden (coronamaatregel), hebben de stewards enkele korte periodes gewerkt in de Nobelstraat, toen vooral met het oog op de verkeersveiligheid. Alle horeca moest immers sluiten om 00:00 uur, waardoor er toen grote groepen mensen in één keer op straat kwamen, wat de nodige risico's met zich meebracht. Deze korte inzetten zijn niet geëvalueerd.

Vraag 4

Wat zijn redenen voor de gemeente om, mede op basis van klachten over geluidsoverlast, de openingstijden voor horeca te beperken (conform APV Artikel 3.12 t/m 3.14), zoals bijv. destijds is gedaan aan de Amsterdamsestraatweg?

Antwoord 4

Onduidelijk is op welke artikelen in de vraagstelling wordt geduid, nu de genoemde artikelen in de APV niet gaan over geluidsoverlast.

Van horecabedrijven zal altijd enige overlast uitgaan. Deze overlast mag alleen niet onaanvaardbaar zijn. Wat onaanvaardbaar is, verschilt per locatie en situatie. Via de exploitatievergunning (Horecaverordening) kan tegen onaanvaardbare overlast worden opgetreden. Pas als uit de beoordeling van alle informatie, zoals klachten en meldingen, blijkt dat er sprake is van onaanvaardbare overlast, kunnen maatregelen worden genomen. Daarbij kan worden gedacht aan het beperken van de openingstijden, maar ook aan bijvoorbeeld het opleggen van een maatwerkvoorschrift over de geluidsinstallatie. De gekozen maatregel is mede afhankelijk van de overtreding die is geconstateerd.

Wij hebben u onder meer in de [raadsbrief van 19 maart 2020](#) laten weten dat op de Amsterdamsestraatweg jarenlang getracht is de overlast in te dammen met maatregelen als gastheren en cameratoezicht. Wij constateerden toen dat op de Amsterdamsestraatweg een economie bestond, die in de nachtelijke uren overlast veroorzaakte. De betrof onder meer het aanbieden van illegale producten en diensten, zoals illegaal gokken, prostitutie en drugshandel. Deze zogeheten "schaduw economie" was nauw verweven met de overlast op straat. Deze schaduw economie ging om vormen van ondermijnende criminaliteit. Daarnaast waren er ook diverse bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sluitingen. Dit is een andere situatie dan in de Nobelstraat. Ook daar is sprake van overlast, maar spreken we niet over een schaduw economie en ondermijnende criminaliteit.

Vraag 5

Als antwoord op de eerdere schriftelijke vragen heeft het college aangegeven dat het opleggen van beperkte openingstijden een mogelijke maatregel is. Maar in de kortetermijn maatregelen voor de

Nobelstraat (raadsbrief Stand van zaken Nobelstraat d.d. 12 juli 2023) wordt dit niet genoemd. Is deze maatregel overwogen voor de horecagelegenheden aan de Nobelstraat?

- a. Zo ja, waarom is besloten in de Nobelstraat de openingstijden niet aan te passen, terwijl dit aan de Amsterdamsestraatweg wel is gebeurd?
- b. Zo nee, waarom niet, ondanks de jarenlange klachten en de aanwezige ernstige ontoelaatbare geluidsoverlast door horeca

Antwoord 5

Nee. Bij het opstellen van de kortetermijnmaatregelen hebben wij niet besloten om de openingstijden aan te passen voor de horecagelegenheden op de Nobelstraat. Bij de beantwoording van de [SV 2023 nr.19](#) is bij antwoord 5 aangegeven dat “het opleggen van beperkte sluitingsuren kan, als de geconstateerde overtredingen daar aanleiding toegeven, als sluitstuk van de handhaving een van de opties zijn”. In de Nobelstraat is sprake van een cumulatie van (ervaren) overlast door meerdere factoren die samen komen in dit drukke gebied: verkeer, horecabezoekers, passerend en op straat verblijvend (uitgaans)publiek, bezoekers van fastfoodgelegenheden. Het is niet zo dat horecaondernemers structureel en collectief regels overtreden. Deze vorm van handhaving – beperkte openingstijden - is daarom niet aan de orde. Wij sluiten niet uit dat wij dit in de toekomst opnieuw beoordelen.

Vraag 6

Wat zijn de overwegingen van het college om, ondanks de spanning tussen enerzijds de sterk groeiende (binnen)stad en toenemende levendigheid en anderzijds de zorg voor een leefbare stad en de gezondheid van alle Utrechters, als enige G4-stad de openingstijden van de horeca in beginsel 24 uur per dag en 7 dagen per week toe te staan?

Antwoord 6

In het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht zijn diverse horecacategorieën benoemd. Horecacategorieën als D2 en D3 – die veel voorkomen – hebben een vastgelegde sluitingstijd.

Wij kiezen al jaren bewust voor het niet hanteren van vaste sluitingstijden in andere horecacategorieën. Het niet hanteren van sluitingstijden leidt per saldo tot een veel beter beheersbare situatie doordat de uitstroom van horeca niet op één moment ligt. Dit wordt versterkt doordat weinig horeca ervoor kiest om tot in de ochtend open te zijn.

Vraag 7

Heeft het college overwogen om binnen de APV een nachtelijke stilteperiode op te nemen om de nachtrust van bewoners te garanderen?

- a. Zo ja, wat zijn de overwegingen die daarin zijn meegenomen en wat zijn de redenen dat een dergelijke nachtelijke stilteperiode alsnog toch niet is opgenomen in de APV?
- b. Zo nee, is het college bereid om de mogelijkheden voor het instellen van een nachtelijke stilteperiode en de mogelijke voor- en nadelen hiervan te onderzoeken?

Antwoord 7

Nee. Op dit moment wordt niet overwogen om een nachtelijke stilteperiode op te nemen in de APV. Wij zijn gestart met een plan van aanpak voor de langere termijn aanpak Nobelstraat. In dit plan van aanpak wordt uiteengezet welke onderdelen onderzocht worden. Hierin wordt ook geïnventariseerd welke (beleids)middelen er zijn om de (ervaren) geluidsoverlast te dempen.

Vraag 8

Wat zijn de mogelijke gevolgen voor horecazaken met een vergunning voor nachtelijke openingstijden, indien een nachtelijke stilteperiode zou worden opgenomen in de APV (bijv. van 23:00 tot 07:00 uur in woongebieden en van 02:00 tot 07:00 in horecagebieden)?

Antwoord 8

In Utrecht zijn er geen horecazaken met een speciale vergunning voor nachtelijke openingstijden. Alle horeca mag in Utrecht 24 uur per dag open zijn, tenzij er sprake is van een planologische beperking met een vergunning voor D2 of D3. Mochten de nachtelijke openingstijden worden beperkt, dan is aannemelijk dat dan is aannemelijk dat dit economische gevolgen heeft voor de betreffende bedrijven. Te denken valt aan: verminderde omzet van de al gevestigde ondernemers, maar ook van omliggende bedrijven zoals snackbars en vermindering van de economische waarde van het vastgoed.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen: Betere balans leefbaarheid en levendigheid

31 oktober 2023

Levendigheid in de stad is gewenst, maar niet ten koste van leefbaarheid en de gezondheid van bewoners. Uit onderzoeken van Binnenstad030 en UStG blijkt een toename van ervaren geluidsoverlast door horeca bij bewoners van de binnenstad. Niet verwonderlijk gelet op het feit dat UStG geluidsmetingen heeft uitgevoerd in bijv. de Nobelstraat die laten zien dat het piekgeluid 's-nachts soms zelfs hoger ligt dan rondom luchthaven Schiphol. Het is bekend dat ernstige (nachtelijke) geluidsoverlast schade oplevert voor de gezondheid. Regels aan levendigheid zijn dus hard nodig om leefbaarheid en de gezondheid van bewoners te beschermen.

Hierover heeft het college eerder al schriftelijke vragen van ons beantwoord (SV, nummer 19. 10-maart 2023), maar voor een goede afweging en het zo mogelijk passend opstellen van nadere regels (zo nodig op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening, de APV) zijn nog antwoorden op de volgende aanvullende vragen:

1. Beschikt het college over cijfers van de overlast van horeca over de periode 2014-2023 (10 jaar), zo mogelijk aanwezig bij politie, woningcorporaties en/of de gemeente zelf?
 - a. Zo ja, kunnen deze cijfers inclusief bronvermeldingen met de gemeenteraad gedeeld worden?
 - b. Zo nee, waarom niet?

2. Heeft het college onderzoek gedaan of zijn er documenten, meldingen, getuigenissen, artikelen of andere bronnen waaruit blijkt of en hoeveel (ernstige) overlast Utrechters ervaren van horeca?
 - a. Zo ja, kan het college deze met de gemeenteraad delen?
 - b. En wat zijn hieruit de conclusies van het college over (ernstige) overlast door horeca in de stad?

3. Heeft het college een onderzoek en/of evaluatie uitgevoerd naar de effecten van eerder genomen maatregelen tegen geluidsoverlast door horeca, zoals bijv. het inzetten van straatstewards in de Nobelstraat?
 - a. Zo ja, kan het college deze met de gemeenteraad delen?
 - b. Zo nee, op welke basis wordt het beleid dan vormgegeven?

4. Wat zijn redenen voor de gemeente om, mede op basis van klachten over geluidsoverlast, de openingstijden voor horeca te beperken (conform APV Artikel 3.12 t/m 3.14), zoals bijv. destijds is gedaan aan de Amsterdamsestraatweg?

5. Als antwoord op de eerdere schriftelijke vragen heeft het college aangegeven dat het opleggen van beperkte openingstijden een mogelijke maatregel is. Maar in de kortetermijn maatregelen voor de Nobelstraat (raadsbrief Stand van zaken Nobelstraat d.d. 12 juli 2023) wordt dit niet genoemd. Is deze maatregel overwogen voor de horecagelegenheden aan de Nobelstraat?
 - a. Zo ja, waarom is besloten in de Nobelstraat de openingstijden niet aan te passen, terwijl dit aan de Amsterdamsestraatweg wel is gebeurd?
 - b. Zo nee, waarom niet, ondanks de jarenlange klachten en de aanwezige ernstige ontoelaatbare geluidsoverlast door horeca?

6. Wat zijn de overwegingen van het college om, ondanks de spanning tussen enerzijds de sterk groeiende (binnen)stad en toenemende levendigheid en anderzijds de zorg voor een leefbare stad en de gezondheid van alle Utrechters, als enige G4-stad de openingstijden van de horeca in beginsel 24 uur per dag en 7 dagen per week toe te staan?

7. Heeft het college overwogen om binnen de APV een nachtelijke stilteperiode op te nemen om de nachtrust van bewoners te garanderen?

a. Zo ja, wat zijn de overwegingen die daarin zijn meegenomen en wat zijn de redenen dat een dergelijke nachtelijke stilteperiode alsnog toch niet is opgenomen in de APV?

b. Zo nee, is het college bereid om de mogelijkheden voor het instellen van een nachtelijke stilteperiode en de mogelijke voor- en nadelen hiervan te onderzoeken?

8. Wat zijn de mogelijke gevolgen voor horecazaken met een vergunning voor nachtelijke openingstijden, indien een nachtelijke stilteperiode zou worden opgenomen in de APV (bijv. van 23:00 tot 07:00 uur in woongebieden en van 02:00 tot 07:00 in horecagebieden)?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht