

Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	G.J. Schoonvelde	<b>Datum</b>	14 februari 2023
<b>Doorkiesnummer</b>	0302866805	<b>Kenmerk</b>	10829317
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:g.schoonvelde@utrecht.nl">g.schoonvelde@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Schriftelijke Beantwoording MV9 'Illegale bedrijfsboten gedoogd door de gemeente'
<b>Bijlage(n)</b>	-	<b>Beleidsveld</b>	Markten en Havens

Geachte leden van de raad,

In het vragenuur op donderdag 9 februari zijn er door Gert Dijkstra van EenUtrecht mondelinge vragen voorbereid inzake een zestal bedrijfsboten in de Industriehaven. Aangezien er geen tijd meer was om de vragen mondeling te beantwoorden, hebben wij met de vragensteller afgesproken schriftelijk hierop terug te komen. In deze brief ga ik in op de gestelde (mondelinge) vragen.

### **Vraag 1**

Is er sprake geweest van een vorm van samenwerking tussen de gemeente Utrecht en de eigenaar van de boten waarin de gemeente ook financieel heeft geïnvesteerd in de boten omwille van het bevorderen van de roeisport?

### **Antwoord 1**

*De eigenaar van de boten heeft zich destijds gemeld bij zowel de gemeente Utrecht als de gemeente Vijfheerenlanden en aangeboden een oplossing te hebben voor de roeiverenigingen Orca en Triton, die een tijdelijke roeilocatie in de gemeente Vijfheerenlanden moesten verlaten. Dit plan behelsde dat de eigenaar haar boten ter beschikking zou stellen ten behoeve van een drijvend roeicentrum en dat de gemeente Vijfheerenlanden een locatie ter beschikking zou stellen.*

*In verband met deze besprekingen heeft de eigenaar van de boten met de gemeente Vijfheerenlanden afgesproken dat een aantal van haar boten, die op dat moment elders in Nederland (tijdelijk) lagen – van november 2019 tot 1 april 2020 in de passantenhaven in de gemeente Vijfheerenlanden mochten liggen en worden gebruikt door de roeiverenigingen.*

*Er is door gemeente Utrecht een subsidie van €50.000 verleend aan de roeiverenigingen Orca en Triton (de stichting Roeien in Vianen), om mogelijk te maken dat één boot voor dat doel werd omgebouwd als loods voor roeiboten. Hierover hebben wij u in november 2019 met een [raadsbrief](#) geïnformeerd.*

*De gemeente Utrecht heeft samen met de gemeente Vijfheerenlanden en de andere betrokkenen gezien of een mogelijke definitieve plek kon worden gevonden voor het drijvend roeicentrum in Vianen, dit is helaas na veel onderzoek door de gemeente Vijfheerenlanden destijds niet haalbaar gebleken.*

**Vraag 2**

Hoe kan het dat na 1 oktober 2020 de boten nog ruim 2 jaar werden gedoogd en er geen duidelijke schriftelijke gezamenlijke (tijdelijke) afspraken over zijn gemaakt?

**Antwoord 2**

*Wij hebben nooit toestemming gegeven om de illegale situatie te laten voortduren. In die zin is er dus ook geen sprake van een gedoogsituatie. Na 1 oktober 2020 is er slechts beperkt contact geweest. In die tussenliggende (corona)tijd zijn geen meldingen of vaststellingen ter plaatse gedaan. In juni 2022 is door ambtenaren van de gemeente ter plaatse vastgesteld dat de boten daar nog steeds liggen, en ook dat er sprake leek te zijn van bewoning en verhuur (B&B). De oorspronkelijke toestemming voor het afmeren van de arken was uitsluitend gericht op het bieden van een tijdelijke stallingsplaats (tot 1 oktober 2020) voor deze vaartuigen, dus niet voor het gebruiken van de vaartuigen voor bewoning en/of verhuur. Aan de eigenaar van de boten is nooit kenbaar gemaakt dat van handhaving zou worden afgezien en de illegale situatie zou mogen voortbestaan.*

**Vraag 3**

Als er is samengewerkt en de boten gedoogd zijn, mag dan van een betrouwbare gemeente worden verwacht dat zij alvorens te handhaven nog één keer nagaat met de eigenaar van de boten of er een oplossing ter plekke of elders is te vinden?

**Antwoord 3**

*Zoals aangegeven bij het vorige antwoord, het enkele feit dat niet direct na 1 oktober 2020 handhavend is opgetreden, maakt niet dat sprake is van een gedoogsituatie. Er is immers nooit gecommuniceerd dat tegen de illegale situatie niet zou worden opgetreden. De boten lagen voordat zij werden aangeboden als roeilocatie op diverse plaatsen in het land, waar deze ook (deels of geheel) niet konden blijven liggen. Toen de boten de tijdelijke locatie in Vianen op zeer korte termijn moesten verlaten, en bleek dat er elders in Vianen geen permanente locatie kon worden gerealiseerd en de eigenaar van de boten geen plek had om de boten elders af te meren, hebben we de eigenaar toestemming gegeven deze tijdelijk op de locatie in de industriehaven te leggen. Daarbij is uitdrukkelijk schriftelijk en mondeling aangegeven dat het om een tijdelijke locatie ging en wel tot 1 oktober 2020. Inmiddels is het februari 2023.*

**Vraag 4**

Kan de gemeente toezeggen om nog één keer met de eigenaar om de tafel te gaan en samen te zoeken naar een oplossing; om zo recht te doen aan de gezamenlijke start en intenties uit 2019-20 en ook om een langdurig kostbaar juridisch conflict te vermijden? Zo ja, om zo lang dat gesprek loopt de boten nog niet te verwijderen.

**Antwoord 4**

*Nee. Op dit moment loopt zoals gezegd het handhavingstraject omdat de boten niet in de industriehaven mogen liggen. Dit was de eigenaar van de boten al bekend voordat de boten tijdelijk in de Industriehaven werden afgemeerd. Aan het handhavingstraject is een zorgvuldig proces vooraf gegaan waarin de belangen van de eigenaar zijn meegewogen. De minnelijke weg is – gelet op de voorgeschiedenis en het doorlopen handhavingstraject – een gepasseerd station. Meer specifiek zag dit proces er als volgt uit.*

## Burgemeester en wethouders

Datum 14 februari 2023  
Ons kenmerk 10829317

*In juni 2020, na het stuklopen van de plannen voor de permanente roeilocatie in Vianen, hebben we het goedgevonden dat de woonarken tijdelijk in de Industriehaven in Utrecht zouden worden gelegd. Aan de eigenaar is uitdrukkelijk aangegeven dat de woonarken tot uiterlijk 1 oktober 2020 in de Industriehaven zouden mogen liggen. De eigenaar heeft daarmee tijd gehad om een plaats voor haar boten te vinden.*

*In het handhavingstraject hebben wij op 12 oktober 2022 een zgn. vooraankondiging van bestuursdwang gedaan, de eigenaar heeft daar via de advocaat eind oktober 2022 met een zienswijze op gereageerd. Op 22 december 2022 hebben wij het besluit verstuurd, waarin we ook uitgebreid zijn ingegaan op de ingediende zienswijze. De eigenaar van de boten heeft op dit moment pro forma bezwaar gemaakt en aangekondigd nog met het inhoudelijke bezwaar te komen. Zodra wij het inhoudelijke bezwaar hebben ontvangen zullen wij daar uiteraard inhoudelijk op reageren, we vinden het van belang voor de zorgvuldigheid om dit nu via dat traject te laten lopen. De bezwaarprocedure behelst een integrale heroverweging van ons genomen besluit, waarin ook nieuwe feiten en omstandigheden worden meegewogen. Op onze besluitvorming over de bezwaren kunnen we nu niet vooruitlopen.*

Wij vertrouwen erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,