



# Motie: Organiseer structureel sterke lokale kwaliteitsjournalistiek.

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 7 juli 2022, ter bespreking van Raadsbrief Subsidie licentie lokale omroep Utrecht m.i.v. 2023.

## Constaterende dat:

1. In 2019 toezegging is gedaan voor een visie op te ontwikkelen mediabeleid (SV2019-75);
2. In het Eindrapport Verkenning Mediabeleid Gemeente Utrecht 2019, stond dat het een politieke keuze is om naast de wettelijke taak een actief mediabeleid te willen voeren of niet. En dat er te weinig controlerende content is; vooral veel nieuws (62%) en relatief weinig achtergrond en opinie (1%). De 'controlerende' content die er wél is, zit met name bij nationale media of achter een betaalmuur.
3. Het expertiseteam vitalisering lokale journalistiek voor de VNG in 2020 Handvatten voor een breed gemeentelijk mediabeleid publiceerde met als pleidooi: wachten kan niet meer;
4. Door motie 369-2021 de adviescommissie (Commissie Daalmeijer) heldere aanbevelingen schreef voor versterking van de Utrechtse lokale media ('Pleidooi voor een bloeiend Utrechts medialandschap', op 31 mei besproken in commissie ZWCS);
5. De commissie D. in de Raadsinformatiebijeenkomst (RIB) aangaf dat scenario B minimaal is en voor kwaliteitsjournalistiek er meer geld beschikbaar moet komen;
6. Hun advies inzet op een breder lokaal mediabeleid: wijkgerichte media, professionele controlerende onderzoeksjournalistiek, inrichting van een stedelijk mediaplatform en de oprichting van een innovatiefonds;
7. Het Raadsvoorstel 'Subsidie licentie lokale omroep' dat 5-7-22 naar de raad werd gestuurd, de adviezen van de Commissie Daalmeijer benoemd, maar een visie, uitwerking en budget voor gemeentelijk mediabeleid om kwalitatieve journalistiek te garanderen, ontbreekt;
8. In dit voorstel geen extra middelen zijn vrijgemaakt bovenop scenario B om de lokale omroep te verstevigen ook al wordt dit gesuggereerd in de tekst. Het gaat slechts over oormerken van juist minder gelden.

## Overwegende dat:

1. De adviescommissie duidelijk was in de RIB van 17 mei jl:
  - a. Elke raad van een zichzelf respecterende stad organiseert haar eigen stevig tegengeluid.
  - b. Andere steden per inwoner véél meer uitgeven aan lokale media;
  - c. Het voorgestelde bedrag minder dan het gemeentelijk streefbedrag is en er een hoger bedrag nodig is, een alternatief scenario C, voor een kwaliteitsslag op lokale media.
  - d. Kwaliteitsjournalistiek onmisbaar is voor het creëren en behouden van een gezonde democratie en het scherp en kritisch volgen van het lokale bestuur.
2. Er geen gemeentelijke visie is wat dat bedrag zou moeten zijn om die kwaliteitsjournalistiek op alle niveaus te voeren.
3. Het versterken van de lokale journalistiek niet alleen in het belang van ons als gemeentebestuurders is, maar vooral in dat van onze inwoners.
4. De algemene dekkingsreserve wordt meegeteld bij het bepalen van het weerstandsvermogen en deze al uitkomt boven de gewenste factor 1,0. Dit bedrag daardoor vrijvalt voor investeringen, in dit geval in onze lokale democratie.

## Draagt het college op:

1. Vraag de adviescommissie Daalmeijer om, in het verlengde van het rapport, een scenario C te schetsen. Met daarin een voorstel over de invulling en streefbedrag per inwoner voor sterk georganiseerde kwaliteitsmedia en een breder lokaal mediabeleid (meer dan scenario B). Zodat dit advies tijdig bij de behandeling van het raadsvoorstel als volwaardig alternatief in de besluitvorming wordt meegenomen.
2. Bij het opstellen van de Programmabegroting voor het komende jaar (PB 2023) een bedrag voorlopig van minimaal € 500.000 extra op te nemen en daartoe een nader voorstel uit te werken en uiterlijk oktober 2022 voor te leggen aan de gemeenteraad op basis van het eerder genoemde advies bij punt 1.
3. Deze extra investeringen van € 500.000 (in 2023) voorlopig te financieren met budget dat vrijvalt door nu niet het weerstandsvermogen aan te vullen met € 500.000 (omdat als de algemene dekkingsreserve wordt meegeteld bij het bepalen van het weerstandsvermogen deze al uitkomt boven de gewenste factor 1,0).

Ingediend door:

Gert Dijkstra, EenUtrecht