Schriftelijke vragen
Openbaar maken persoonsgegevens bij zienswijzen na toestemming betrokkene

13 mei

Bij de publicatie van zienswijzen bij de raadsstukken wordt nu standaard de naam van de indiener als een nummer weergegeven.
De persoonsgegevens worden geanonimiseerd. Als reden wordt genoemd dat op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming de privacy van de betrokkene zwaarder weegt dan het algemeen belang op openbaarheid van bestuur.

Voorstel is om dat anders te gaan doen, namelijk door alle Utrechters die een zienswijze indienen te vragen of zij er (1) wel of geen bezwaar tegen hebben dat de eigen naam wordt gepubliceerd en (2) ook de contactgegevens daarbij worden vermeld, zoals bijv. een email adres of telefoonnummer.
Zo worden direct voor derden alle namen en mogelijk ook contactgegevens zichtbaar van de Utrechters die een zienswijze indienen en kunnen deze personen door derden worden benaderd. Door vooraf de toestemming te vragen, kan ook gewerkt worden overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming

Er zijn twee goede redenen om dit voorstel met elkaar te willen in onze gemeente. Allereerst zorgt dit voorstel er voor dat iemand die een zienswijze indient makkelijker contact kan opnemen met iemand anders die ook een zienswijze heeft ingediend. Zij kunnen elkaar nu wel vinden en tijdig nagaan of zij samen willen optrekken in het vervolgtraject. Tweede voordeel is dat de context van de zienswijze beter kan worden beoordeeld, door alle Utrechters, inclusief raadsleden. Het kan namelijk bijv. van belang zijn of de indiener een privé persoon is en alleen voor zichzelf opkomt of daarin een groep van personen of organisatie(s) vertegenwoordigd. Ten slotte, wordt het ook voor raadsleden (en derden) makkelijker om met betrokkenen contact op te nemen en daarbij meerdere personen/indieners gezamenlijk te benaderen (omdat zij allen hebben aangegeven niet anoniem te willen zijn). Dat maakt de (burger)participatie transparanter, directer, opener en daarmee ook sterker. Dat is iets wat veel waard is.

Nadeel van het voorstel zou kunnen zijn dat het extra tijd en energie van ambtenaren (en dus ook geld) omdat elke indiener de vraag moet worden voorgelegd of zij of hij wel of niet anoniem wil zijn of dus geen bezwaar heeft tegen het openbaar opnemen van de eigen naam en zo mogelijk ook enkele contactgegevens.

Daarbij is het belangrijk dat de indiener wordt geïnformeerd om zo een goede keuze te kunnen maken. De indiener moet bijvoorbeeld weten hoe lang zijn persoons- en eventueel contactgegevens vindbaar blijven, en op welke manier. In de uitvoering moet het college er op toezien dat de communicatie daarom op een goede manier gebeurt.

Vragen:

1. Wat zijn de redenen om nu standaard iedereen die een zienswijze indient anoniem als nummer op te nemen in de openbare raadsstukken?

2. Wat is (per saldo) de extra tijdsinvestering om iedereen die een zienswijze indient te vragen of hij of zij wel of geen bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de eigen naam en zo mogelijk enkele contactgegevens?

3. Hoe gaat het college er voor zorgen dat indieners goed worden geïnformeerd over hun privacy bij de uitvoering van dit voorstel?

4. Is het college van B&W met ons van mening dat de eerder genoemde voordelen (veel) groter zijn dan het nadeel van de eventuele extra tijdsinvestering en zo ja, is het college daarom bereid dit voorstel over te nemen?

5. Zo ja, op welke termijn kan dit plaatsvinden en kan het college toezeggen dat dit uiterlijk 1 september 2022 kan worden ingevoerd?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Ruud Maas, Volt
- Jantine Zwinkels, CDA
- Bina Chirino, CU