

BIJDRAGE / DEBUUTREDE

Gemeenteraad 19 mei 2022

Wie is er eigenaar van Sportpark Overvecht-Noord?

Een half jaar geleden wist niemand nog van ons bestaan. Nu zitten we als EenUtrecht met één zetel in de gemeenteraad en mag ik hier nu als raadslid mijn debuutrede houden. Met ontzettend veel dank aan 4.383 Utrechters die hun vertrouwen hebben uitgesproken in EenUtrecht én graag willen dat we onze leus 'mensen en buurten op één' hier omzetten in acties en besluiten.

Alle Utrechters zijn mede eigenaar van deze mooie stad, maar vele Utrechters ervaren dat niet zo. Velen zijn afgehaakt bij de politiek, voelen zich niet gehoord en vinden te vaak dat ze niet serieus worden genomen als ze zelf iets willen doen in de eigen leefomgeving. Dat moet anders.

Dus om te beginnen, wie is er eigenaar van sportpark Overvecht-Noord?

Juridisch is dat de gemeente, in ieder geval van de velden. Maar wie is er sociaal eigenaar? Dat zijn de gebruikers. Naast Disaster Inline Skate Hockey en de Tennis Academie Utrecht (TAU) zijn dat nu voor de velden de voetbalvereniging EDO, FC Utrecht en de Utrechtse Rashonden Vereniging (URV).

Maar als we hen nu vragen: voelt u zich door de gemeente benaderd als een mede eigenaar? Dan is het antwoord bij veel gebruikers zo goed als zeker 'nee'.

Met alle gevolgen van dien. Rechtszaken met de gemeente, protestbrieven, gedoe onderling, debatten in de raad en moties die ook weer niet helpen.

Wat gaat hier mis en moet beter? Drie antwoorden en ook weer drie vragen.

1. Allereerst, het najagen van een volstrekt onverantwoorde groei van de stad door de huidige coalitiepartijen GL, D66 en CU leidt tot een hoop ellende.

Het volproppen van onze stad gaat o.a. ten koste van de leefbaarheid van buurten en leidt tot steeds minder ruimte voor groen, welzijn, cultuur en sport. Dat is nu al begonnen en dat zie je terug bij het sportpark Overvecht-Noord.

Kortom, de gebruikers van sportpark Overvecht-Noord zijn de dupe van onverantwoorde keuzes van het huidige college zoals die feitelijk al jaren geleden zijn ingezet. Het is aan ons om dat grotere plaatje te zien en daar met burgerpolitiek iets aan te doen. Het wordt tijd dat we de kraan van deze ellende dicht draaien, want anders zijn we hier in deze raad de komende jaren voortdurend bezig met dweilen.

Mijn vraag aan mijn collega raadsleden is dan ook: onderkent u deze directe relatie tussen een te hard groeiende stad aan de ene kant en het gevecht om ruimte voor groen, welzijn, cultuur en sport aan de andere kant? Bent u het met EenUtrecht eens dat we dit probleem bij de wortel moeten aanpakken en niet langer de ellende moet afschuiven op de burgers van onze stad? ***Kortom, wilt u met EenUtrecht zich bezinnen op de vraag of een langzamer groeiscenario voor de stad nodig is?***

2. Neem als wethouder pas een besluit nadat je de belanghebbende Utrechters écht hebt gehoord en betrokken en waar dat aan de orde is hebt benaderd als eigenaar.

Als je als wethouder wilt dat drie gebruikers met twee nieuwe gebruikers, namelijk FC Utrecht en URV, het sportpark moeten gaan delen, neem dan niet eerst een besluit of iets dat overkomt als een besluit om pas daarna na te gaan met de betrokkenen hoe dat is te realiseren. Draai dat structureel om. Breng het als een idee of kandidaat besluit en benader daarmee de gebruikers als mede eigenaar. Dat is hier volstrekt onvoldoende gebeurd.

Vraag aan de wethouder: bent u bereid te erkennen dat u hier flinke steken heeft laten vallen en zo ja, u daarom alsnog zelf met de gebruikers om tafel moet om na te gaan welke oplossingen de gebruikers zelf gezamenlijk kunnen aandragen en die passen binnen een beschikbaar budget én die voldoen aan de voorwaarden die we stellen aan het gebruik van de sportvelden? Met als inzet dat alle vijf de gebruikers voldoende tevreden zijn.

3. Ga als raadslid en ook als wethouder niet tot in detail zaken proberen op te lossen die je echt veel beter aan de Utrechters zelf kunt en moet overlaten.

De motie 'rust op sportpark Overvecht-Noord' leidde opnieuw tot onrust. In deze motie legt een gemeenteraad van een stad met bijna 360.000 bewoners een besluit vast op het niveau van wie op welke zaterdag een grasveld zou mogen gebruiken, hoe URV haar veld moet schoonmaken en over extra bebording langs het veld voor EDO. Op die manier pak je feitelijk het eigenaarschap van de vijf gebruikers af, je zorgt – en dat zal zeker onbedoeld zijn – voor een verdeel en heers en neemt elke prikkel weg bij de gebruikers om samen te werken. Dat geldt ook voor de aanpak van wethouder en gemeente. Niet doen dus.

Vraag aan mijn collega raadsleden is: bent u het met EenUtrecht eens dat de raad in het voorbeeld van sportpark Overvecht-Noord te veel in detail zaken probeert op te lossen die je met een duidelijk kader – met geld en tijd – veel beter aan de gebruikers zelf kunt en moet overlaten?

Gert Dijkstra, Raadslid/fractievoorzitter EenUtrecht