

Gemeenteraad negeert petitie over de toekomst van onze stad

In 2021 organiseerden enkele Utrechters een petitie over de toekomst van Utrecht. Hard nodig, want het stadsbestuur had – zonder serieuze participatie van Utrechters – een zeer ingrijpende toekomstvisie vastgesteld. In de petitie van de Utrechters werd gepleit voor het organiseren van een referendum. Met 10.000 handtekeningen zou een referendum kunnen worden afgedwongen. Dat werd door tijdgebrek niet gehaald! Maar de gemeenteraad kan alsnog vrijwillig voor een referendum kiezen of er op z'n minst nog een debat over houden. Maar de raad doet niets. Onvoorstelbaar! Hoe kan het dat gekozen volksvertegenwoordigers duizenden Utrechters negeren? Vandaar de oproep van EenUtrecht om dat alsnog recht te zetten; want als je als stadsbestuur ingrijpende keuzes maakt over de toekomst van de stad is het cruciaal om daar zo veel mogelijk Utrechters bij te betrekken en in te laten meebeslissen.

Zonder serieuze participatie heeft de gemeenteraad, met een minieme meerderheid (alleen D66, GL en CU stemden voor), een Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU) vastgesteld. Daarin staat dat de stad binnen 20 jaar met 60.000 woningen en ca. 100.000 inwoners binnenstedelijk 'moet' groeien; meer dan in 25 jaar nieuwbouw in Leidsche Rijn. Met enorme ingrijpende gevolgen voor de stad. Het plan zet in op het zwaar stedelijk verdichten van Utrecht, met zoveel woningen propvol op elkaar, zoals dat nog nergens in Nederland voorkomt. Het dorps karakter zal grotendeels verdwijnen en niet de huidige buurten maar de verkeersstromen worden bepalend voor de inrichting.

Is het verstandig dat het stadsbestuur en de gemeenteraad de Utrechters hier niet in betrekken?

Nee, om twee redenen niet. Allereerst vraagt een dergelijke nieuw ingrijpend besluit draagvlak onder de Utrechters. Zonder draagvlak wordt de afstand tussen burger en politiek alleen nog maar groter en de realisatie zal vele weerstanden oproepen. Net zo belangrijk is het dat de Utrechters hier nooit eerder over hebben gestemd, ook niet tijdens de vorige gemeenteraadsverkiezingen. Raadsleden hebben daarom op dit punt geen mandaat van de kiezer. Een referendum is daarom een prima oplossing.

Maar willen Utrechters hier wel over stemmen in een referendum?

Dat is zeker zo. De petitie werd 7.451 keer ondertekend. Nota bene tijdens een vakantieperiode. Terwijl het onderwerp ook nog eens onder de Utrechters volstrekt onbekend was. Maar nog nooit eerder werden zoveel handtekeningen opgehaald over een Utrechts onderwerp. Dat zegt wel genoeg.

Huidige politiek is kantoorpolitiek: zonder invloed van Utrechters

Maar al die duizenden handtekeningen bleken niet genoeg, want om een referendum af te dwingen zijn minimaal 10.000 handtekeningen nodig. De huidige 'kantoorpolitiek' beweert wel ruimte te geven voor een referendum, maar dat is een 'wassen neus'. Volgens de referendumverordening krijg je namelijk maar zes weken de tijd voor het organiseren van 10.000 handtekeningen. Een paar weken extra en die 10.000 waren zeker gehaald. Waarbij ook nog eens meer dan 1.000 handtekeningen niet meetelden omdat die 'te vroeg' waren binnen gekomen. Maar zal je denken, een referendum kon dan weliswaar niet worden afgedwongen maar op basis van de vele duizenden handtekeningen had de gemeenteraad toch 'vrijwillig' kunnen besluiten om over de toekomst van onze stad een referendum te organiseren? Nee, dat deden ze niet! De complete gemeenteraad negeert de petitie van duizenden Utrechters en maakt er geen woord meer aan vuil.

Verzoek burgeragendering

Dat kan niet waar zijn dachten Anna Zanger (organisatiecomité referendum) en Gert Dijkstra (lijsttrekker EenUtrecht). Samen dienden ze een verzoek in voor een 'burgeragendering' waarin de gemeenteraad werd gevraagd de mogelijkheid voor een referendum te bespreken. Dat kan met 100 handtekeningen van kiesgerechtigde Utrechters. Geen probleem zou je denken, want er waren er duizenden opgehaald. Maar tot hun verbijstering werd de burgeragendering niet 'ontvankelijk' verklaard; op basis van betwistbare juridische gronden, want – zo werd aangegeven – in de petitie was het woord burgeragendering niet opgenomen.



Terwijl duizenden Utrechters met de petitie gewoon een referendum wilden over 'de kwaliteit van Utrecht-Stad en haar toekomst'. Of dat gaat via een referendumverordening of burgeragendering maakt dan niet uit!

Hoogste tijd voor burgerpolitiek

Als je wilt voorkomen dat Utrechters nog meer van de politiek vervreemden dan moet de kantoornpolitiek verdwijnen en plaats maken voor burgerpolitiek. Vandaar de oproep aan alle gemeenteraadsleden om er alsnog voor te zorgen dat de 'burgeragendering Referendum over de kwaliteit van Utrecht-stad en haar toekomst' zoals ingediend op 24 november 2021 alsnog in de gemeenteraad wordt besproken. Laat zien dat je kunt en wilt luisteren naar de Utrechters.

Gert Dijkstra
Lijsttrekker EenUtrecht
Nieuwe lokale burgerpolitiek